



Администрация Комсомольского муниципального района  
Хабаровского края

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

18.03.2015 № 172

г. Комсомольск-на-Амуре

Об итогах проверки  
МБОУ СОШ п. Снежный.

3 марта 2015 года в соответствии с приказом управления образования от 26.02.2015 № 104 «О проведении контроля качества предоставляемых услуг МБОУ СОШ п. Снежный» проведена проверка МБОУ СОШ п. Снежный

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить результаты проведения проверки.
2. Директору МБОУ СОШ п. Снежный Блищенко Т.П.
  - 2.1 Принять к сведению результаты проверки.
  - 2.2 Обеспечить контроль устранения выявленных замечаний.
  - 2.3 Представить отчет, документы, подтверждающие устранение замечаний в управление образования в срок до 03.04.2015.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Васильеву Ю.С., начальника отдела по развитию образования, инновациями и информатизации.

Начальник  
управления образования

Е.Б. Порвина

Утверждено  
приказ от 18.03.2015 № 172.

Справка по результатам проведения  
проверки МБОУ СОШ п. Снежный

03.03.2015 организована проверка МБОУ СОШ п. Снежный по вопросу контроля качества предоставляемых услуг.

В ходе проверки организовано:

- посещение учебных занятий;
- изучение и анализ документации;
- беседы с педагогами;
- беседы с учащимися;
- психолого-педагогическая диагностика среди учащихся, педагогов;
- совещание с педагогическим коллективом;
- наблюдение;
- встреча с представителями родительской общественности.

В результате работы выявлено следующее:

Организация образовательного процесса осуществляется в соответствии с утвержденным учебным планом и утвержденным расписанием учебных, внеурочных занятий на 2014-2015 учебный год.

В школе отсутствует 41 учащийся, что составляет 23%. По неуважительной причине отсутствует 1 учащийся.

С целью анализа качества **реализации ФГОС НОО** изучены документы: план работы по реализации ФГОС НОО (раздел в общем планировании учреждения), план работы школьного методического объединения учителей начальных классов (далее-ШМО). План работы ШМО на текущий учебный год составлен формально, без учета требований ФГОС НОО: отсутствуют методические темы по использованию в уроке технологий системно-деятельностного подхода, созданию системы оценивания индивидуальных достижений учащихся, индивидуальному сопровождению учащихся. Аналитические документы о работе ШМО не представлены. Результаты краевых мониторинговых исследований образовательных достижений учащихся не проанализированы (индивидуально для каждого учащегося по годам обучения; по классам; по предметам), не используются в работе учителями, администрацией школы.

Посещен урок русского языка в 4-м классе (учитель Журенко Е.М.). На уроке не использованы технологии системно-деятельностного подхода, ИКТ-технологии, отсутствует дифференцированная и индивидуальная работа с

учащимися, не проведено оценивание индивидуальных достижений учащихся. Содержание урока не способствует развитию интеллектуальных способностей учащихся, их нравственных и эстетических чувств. Основная форма работы - фронтальный опрос, коллективное выполнение заданий учащимися. Методы и формы работы учителя не соответствуют современным методологическим принципам. Учебное занятие проведено в методологии федерального компонента государственного образовательного стандарта, реализация которого завершилась в 2011 году.

Вышеизложенные факты указывают на крайне недостаточную работу администрации школы, педагогов по реализации ФГОС НОО. Учителя начальных классов недостаточно владеют методологией ФГОС НОО, системой ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебной деятельности, адекватных требованиям стандарта к результатам образования.

Внеурочная деятельность в учреждении реализуется в соответствии с учебным планом школы - 8 часов в неделю. Представленные программы по внеурочной деятельности являются модифицированными. В части программ в пояснительных записках отсутствуют сведения о программе, положенной в основу модифицированной (автор, издательство, ссылка на сайте, где размещена программа и т.д.).

**Изучение реализации ФГОС ООО** в опережающем режиме (с 2013 года), показало: нормативные документы, регулирующие работу по введению ФГОС ООО разработаны в 2013 году и не актуализированы на сегодняшний день. Учреждение не работает как пилотная площадка – отсутствует плано-аналитическая документация работы площадки, проблемный анализ деятельности школы, работа по введению ФГОС ООО не отражена в годовом планировании, методической работе школе. Отсутствуют методические и образовательные продукты пилотной работы, не выполнен качественный сравнительный анализ образовательных результатов учащихся 5, 6 классов. Отсутствует система мониторинга профессиональных компетенций педагогов, реализующих ФГОС ООО.

**Изучение состояния преподавания учебных предметов** осуществлялось через посещение уроков, анализ рабочей документации педагогов.

При этом из 10 уроков, планируемых к посещению специалистами управления образования, на 6 уроках проведены контрольные работы в соответствии с календарно-тематическими планами, даты в которых на весь учебный год проставлены карандашом и неоднократно изменялись (о чем свидетельствуют видимые исправления), либо не проставлены вообще.

В дневниках учащихся обнаружены материалы, свидетельствующие о целенаправленной и предварительной подготовке учащихся к урокам с использованием «сценариев» (листки с ответами на вопросы учителя – предмет физика).

Указанные факты свидетельствует о низком уровне сформированности этических качеств отдельных педагогов, а также могут указывать на их недостаточную профессиональную компетентность.

Урок русского языка в 5 классе, учитель Склоцкая Я.В., урок литературы в 11 классе, учитель Карягина Г.С., проведены в соответствии требованиям программы, на уроке реализованы образовательные и воспитательные задачи; цели урока доведены до учащихся учителем, степень достижения заданной цели к концу урока контролируется. Содержание учебного материала не являлось средством формирования самостоятельного мышления, активной деятельности учащихся. Методы обучения традиционные, формы работы с учащимися разнообразны, ведется индивидуальная работа.

Урок обществознания в 9 классе, учитель Долгова Л.С.. Урок соответствует требованиям программы. Использовались формы и приемы работы, обеспечивающие активность и самостоятельность мышления учащихся. Созданы условия для высказывания учащимися своих суждений, анализа и оценки новой и известной информации.

Урок математики в 8 классе, учитель – Южакова Н.Н. Конспект урока, методическое обеспечение контрольного урока в наличии. Задания контрольной работы дифференцированы по уровню сложности. Тематика контрольной работы соответствует календарно-тематическому планированию.

Урок математики в 7 классе, учитель Гурина Л.Н. Урок контрольный. Конспект урока, методическое обеспечение контрольного урока в наличии. Задания контрольной работы имеют дифференциацию по уровню сложности. Тематика контрольной работы соответствует календарно-тематическому планированию.

Урок русского языка в 11 классе, учитель Карягина Г.С. Урок традиционный, соответствует календарно-тематическому планированию, включает несколько письменных контрольных процедур.

Урок информатики в 8 классе, учитель Уварова А.А. Урок традиционный. Подача нового материала происходит с опорой на ранее усвоенный материал. При этом учащиеся демонстрируют отсутствие необходимых знаний и непонимание новой темы (не дают ответов на заданные учителем вопросы, задают уточняющие вопросы, вербально выражают непонимание «не понятно», «не знаю»). Учитель игнорирует обратную связь, целью для себя определяя «выдать новый материал», что свидетельствует о низкой профессиональной компетентности.

В соответствии с учебным планом школы курс «**Основы религиозной культуры и светской этики**» ведется 1 раз в неделю по модулю «Основы православной культуры» (учитель Долгова Л.С., курсовая подготовка пройдена). Анализ представленных документов по курсу показал, что в учреждении отсутствует система оценивания планируемых результатов, не

разработан локальный акт об оценивании курса ОРКСЭ, отсутствует контроль усвоения знаний учащимися за учебную четверть.

**Предпрофильная подготовка и профильное обучение** осуществляется в соответствии с учебным планом. Договора с учреждениями профессионального образования г. Комсомольска-на-Амуре, предприятиями и учреждениями района по организации совместной деятельности в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения не заключены. Анализ документов по профориентации (5-8 классы) показал отсутствие системы работы, использование неэффективных форм предпрофильной подготовки.

Анализ деятельности администрации и педагогического коллектива по организации подготовки к государственной **итоговой аттестации учащихся** показал, что нормативно-правовая база по ГИА сформирована некачественно и не полном объеме. Годовой план мероприятий по подготовке к ГИА не утвержден приказом образовательного учреждения, а также содержит мероприятия с некорректными сроками исполнения. Документы, свидетельствующие о выполнении плана мероприятий, не представлены, что указывает на формальный подход к разработке и исполнению документа.

Положение о «Порядке и формах проведения итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов МКОУ средней общеобразовательной школы Снеженского с.п.» не соответствует действующему законодательству. Отдельные пункты указанного документа противоречат действующему Порядку о проведении государственной итоговой аттестации: п.2.7.«Формы проведения выпускных экзаменов в 9-х классах по выбору (устно по билетам, письменно по билетам...), рассматриваются и утверждаются на заседании педагогического совета школы»; п.2.9. «Экзаменационный материал для проведения региональных экзаменов составляется учителями школы, рассматривается на заседании методических объединений и сдается для утверждения директору в срок, им установленный»; п.4.3. «Награждение выпускников 11-х классов золотой и серебряной медалями «За особые успехи» и похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» осуществляется в соответствии с Положением о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», утвержденном Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации и др.

При фактически действующих профильных классах на старшей ступени обучения в школе отсутствует Положение «О профильном обучении», что не соответствует Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.07.2002 № 2783, Закону Хабаровского края «О случаях и порядке организации индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования

с углубленным изучением отдельных предметов или для профильного обучения» от 30.10.2013 № 316.

Деятельность ответственного за организацию подготовки учащихся к ГИА (Шабанова Л.С.) ограничивается организацией работы по приказам управления образования. При этом, исполнение приказов не всегда качественно и своевременно. Не исполнен приказ управления образования от 13.01.2015 №2 «О подготовке к итоговому сочинению (изложению)»: нет росписи на бланке «Информирование участников о результатах итогового сочинения (изложения)» 2 учащихся (Нагимова, Шевко). Не качественно исполнен приказ управления образования от 25.11.2014 №637 «О предоставлении информации по участникам ЕГЭ (ГВЭ): заявления учащихся о выборе экзаменов на сдачу ЕГЭ заполнены с нарушениями - подписи за родителей сделаны учащимися.

В плане внутришкольного контроля в блоке «Качество процесса» отсутствует раздел по контролю подготовки и организации ГИА. Документы, подтверждающие посещение уроков, элективных курсов, консультаций проведение других контрольных мероприятий директором школы Блищенко Т.П., заместителем директора школы Шабановой Л.С. не представлены. В разделе «Качество методической службы» на контроле стоит контроль качества деятельности социально-психологической службы, контроль в 9, 11 классах по данному направлению не запланирован, не осуществлялся.

Не представлены протоколы родительских собраний с ознакомлением родителей и учащихся с нормативно-правовыми документами по организации и проведению государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в 2015 году.

В соответствии с графиком проведения тренировок по заполнению бланков единого государственного экзамена первое занятие запланировано на 03.03.2015, занятие не проводилось.

В ходе беседы специалистов управления образования с учащимися 9 класса выявлено, что работа классным руководителем и администрацией школы по подготовке к ГИА проведена неэффективно: учащиеся не могут назвать документов, с которыми были ознакомлены, ответить на вопросы по срокам, формам прохождения ГИА, срокам выбора экзаменов, о праве повторного прохождения ГИА. Учащиеся 9 класса не определились с дальнейшим образовательным маршрутом, не знакомы с условиями поступления в 10 профильный класс. Обнаружено, что профиль обучения в 10 классе (физико-математический), запланированный администрацией школы в 10 классе на 2015-2016 учебный год не соответствует образовательным потребностям учащихся и выбранным ими предметам для сдачи в форме ОГЭ. Консультации по русскому языку не ведутся (учитель Склоцкая Я.В.).

В ходе беседы специалистов управления образования с учащимися 11 классов выявлено, что учащиеся ознакомлены с нормативными документами

по организации государственной итоговой аттестации в 2015 году, определили дальнейшие образовательные маршруты, посещают консультации и элективные курсы.

**В краевом ресурсе «Телешкола»** по модели «Самостоятельная подготовка к ЕГЭ» зарегистрирован 26 учащихся: 9 класса – 16 человек, 10 класс – 8 человек, 11 класс – 7 человек. Школьный координатор Шабанова Л.С. Не активны в «Телешколе» с начала учебного года 4 учителя (Журенко Е.М., Зимина И.И., Кормилина Е.Н., Тюфякова М.Н.), 3 учащихся (Климова В. – 10 класс, Полищук Н. – 10 класс, Шумар Д. – 9 класс). **Не занимались в течение февраля 2015** года 8 преподавателей, 15 учащихся 9 класса (из 16 зарегистрированных), 8 учащихся 10 класса (из 8 зарегистрированных), 5 учащихся 10 класса (из 7 зарегистрированных). Всего в феврале дистанционно занимались 3 учащихся (9 класс – 1, 11 класс – 2), очень низкая активность: от 1 до 4 выходов в месяц.

Директор школы Блищенко Т.П., заместитель директора по учебно-методической работе Шабанова Л.С. осуществляют **недостаточный контроль за подготовкой к ГИА.**

Аттестаты для выпускников 9, 11 классов приобретены своевременно, в количестве, превышающем число выпускников, хранятся в сейфе приемной директора школы.

**Система оценки качества образования** в школе носит формальный характер, не соответствует требованиям системно-деятельностного подхода в обучении. При этом мероприятия в рамках этой системы тоже не реализуются. Результаты краевых мониторинговых исследований не становятся объектами системного анализа, не используются заместителями директора, директором, учителями.

Проверка **классных журналов** показала, что большинство журналов имеют удовлетворительный внешний вид, заполнение журналов учителями выполняется в соответствии с инструкцией по ведению классных журналов. Записи в журналах осуществляются учителями-предметниками в соответствии с учебной нагрузкой по тарификации.

При этом во всех классных журналах выявлены типичные грубые нарушения.

#### **Анализ классного журнала 5 класса:**

Учитель Склоцкая Я.В., русский язык, стр. 7:

- нет работы над ошибками после письменных контрольных и творческих работ
- нет контрольных, обучающих творческих письменных работ
- нет письменных работ малых форм (письмо по памяти, словарный диктант, контрольный словарный диктант)

Учитель Склоцкая Я.В., литература, стр. 11

- 9, 13 сентября темы уроков «Загадки», «Пословицы, поговорки» не соответствуют программе

- в первой четверти нет уроков по развитию речи

Учитель Зимина И.И, английский язык, стр. 17

- тема урока «Подготовка к школьному обмену» записана 6 раз

- тема урока «Знакомство с нашей планетой» записана 6 раз - тема урока не должна быть повторяющейся полностью;

- у учащегося под № 12 (Мурашина) 21 ноября оценка «3», 9 декабря оценка «2», 19 декабря оценка «2», что свидетельствует об отсутствии индивидуальной работы с учащимся

- последнее домашнее задание записано 26 декабря

Учитель Зимина И.И, английский язык, стр. 18

- на странице 18 выставлено 17 оценок «2», что свидетельствует о низком результате образования, но у учащихся нет домашних заданий

- у учащегося под № 6 (Горовая) 7, 10, 13 февраля оценка «2», что свидетельствует об отсутствии индивидуальной работы с учащимся

Необходимо внести исправления в рабочую программу учителя, учесть необходимость индивидуальных потребностей учащихся, продумать домашние задания, направленные на повышение качества образования.

Учитель Гурина Л.Н., математика, с.22

- тема урока «Буквенное выражение и его числовое значение» записана 4 раза,

- тема урока «Решение линейных выражений» записана 4 раза - темы уроков не должны быть одинаковыми.

- нет работы над ошибками после контрольных работ.

Учитель Долгова Л.С, история, стр. 33.

- исправления дат

Учитель Тюфякова М.Н., биология, стр. 37

- тема урока «Растения» записана 6 раз - темы уроков не должны быть одинаковыми.

Учитель Шугаева О.С., музыка, стр. 39

- творческие домашние задания

Учитель Лукьянова Е.О., ИЗО, стр. 41

- пропуски у учащихся выставлены карандашом

Учитель Шугаева О.С., технология, стр. 44

- пропуски у учащихся выставлены карандашом, исправления дат

Сводная ведомость пропущенных уроков, стр. 82

- у учащегося под № 11 (Кузнецов С.) 21 января указано 5 пропущенных уроков, на предметных страницах 21 января на русском языке «н», математике «5», на истории «5», на ИЗО «н», на ОБЖ «н», что не соответствует сводной ведомости.

Все домашние задания однотипны: чтение, ответ на вопрос, нет учета индивидуальных особенностей, нет заданий, развивающих универсальные учебные действия.



Заместитель директора Шабанова Л.С. систематически осуществляла проверку указанного журнала, замечания не указывала, не отражала в отдельных справках, что свидетельствует о формальном исполнении проверки.

В учреждении реализуется общеобразовательная **программа дополнительного образования «Я-дизайнер»**, педагог Еременко Л.А., списочный состав учащихся-29 человек (2 объединения). Программа является модифицированной. В рабочей программе отсутствует календарно-тематическое планирование, в пояснительной записке не указано, какая программа положена в основу модифицированной. Журнал учета посещаемости занятий в системе дополнительного образования детей ведется систематически. Расписание занятий составлено оптимально.

Представленная нормативная документация по **организации работы по проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников** не систематизирована, отсутствует локальный акт, регламентирующий порядок проведения школьного этапа, рейтинговая таблица результатов участников олимпиады по общеобразовательному предмету, представляющая собой ранжированный список участников, расположенных по мере убывания набранных ими баллов (п. 7 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом министерства образования и науки от 18 ноября 2013 года № 1252).

**Программа информатизации образовательного учреждения** составлена формально, документ не отражает реального состояния дел и не является документом планирования и развития информатизации. Программа не утверждена локальным актом учреждения.

Не представлен приказ о назначении ответственного должностного лица по вопросам информатизации.

Документация в соответствии с требованиями приказа управления образования №260-п от 13.05.2014 г. в наличии. Журнал сверки материалов школьной библиотеки на момент проверки не заполнен, библиотекарь не уведомлен о назначении журнала, сроках его ведения.

Работа с сайтом Дневник.ру неудовлетворительная: неактивны 100% педагогов, учащихся, родителей.

Образовательное учреждение располагает 32 персональными компьютерами, 6 мультимедийными проекторами, 4 интерактивными комплектами, серверным оборудованием, 5 точками доступа для организации беспроводной сети. Компьютерное оборудование на момент проверки исправно.

Выявлены **факты неэффективного использования компьютерного оборудования**. Серверное оборудование не задействовано, точки доступа используются частично и малоэффективно. В кабинете информатики имеется необходимая инфраструктура (проложены провода, имеются кабель-каналы) для организации локальной сети и интернета на компьютерах в кабинете

информатики, при этом рабочие места для учащихся в кабинете информатики не подключены к интернету. В школе не созданы условия для работы с ресурсом «Телешкола».

В ходе проверки выявлена недостаточная работа образовательного учреждения по подготовке к **70-летию Победы в Великой Отечественной войне**: мероприятия осуществляются эпизодически, носят традиционный характер (смотри песни, конкурс чтецов, спортивные соревнования), отсутствует единый проект, не планируется создание образовательного продукта, посвященного 70-летию Победы. Качество оформления школы недостаточное.

Работа по проведению **мероприятий в рамках Года Литературы** ограничена деятельностью заместителя директора по воспитательной работе, учителя русского языка и литературы Карягиной Г.С. Не все учащиеся школы информированы о Года Литературы.

**Обеспеченность учащихся учебной литературой** составляет 100%. В ходе рейда по классам выявлено, что у всех учащихся имеются дополнительные обложки на учебники, что свидетельствует о качественной, систематической работе педагогического коллектива по сохранности учебной литературы.

Анализ работы по **Всеобучу** показал, что деятельность администрации школы в данном направлении ведется на недостаточном уровне: отсутствуют локальные акты, приказ о назначении ответственного администратора за Всеобуч, в журнале Всеобуча не отмечается ФИО дежурного администратора, дежурного учителя, отсутствуют сведения о дежурном классе, дежурном классном руководителе, не ведется анализ 2-й половины дня. В соответствии с постановлением администрации Комсомольского муниципального района от 02.09.2014 г. № 701 « Об утверждении Положения о порядке учета детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования на территории Комсомольского муниципального района» сведения об учащихся в управление образования направляются ежемесячно.

В ходе проверки специалист управления образования посетил семью Романовой А., пропускающей учебные занятия без уважительной причины, проведена беседа с матерью Хариной Т.А., учащейся Романовой А.

В представленном планировании классных руководителей **разделы «Работа с родителями»** отражены слабо и формально. Аналитические материалы по работе с родителями представили 3 педагога: Склоцкая Я.В. (5 класс), Шугаева О.С. (1 класс), Долгова Л.С. (9 класс).

В ходе **встречи с представителями родительской общественности (10 чел.)** выявлены актуальные вопросы: организация государственной итоговой аттестации по программам основного общего, среднего общего

образования в 2015 году, подготовка к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне; организация внеурочной деятельности.

Таким образом в ходе проверки образовательного учреждения выявлено:

- отсутствие системной качественной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации;
- низкое качество организации образовательного процесса;
- низкое качество реализации программы «Всеобуч»;
- неэффективное использование интерактивного оборудования.

### **Рекомендации**

Директору школы Блищенко Т.П.:

1. Взять на персональный контроль мероприятия по подготовке учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации в 2015 году.
2. Принять все исчерпывающие меры по обеспечению качественной подготовки всех учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации в 2015 году.
3. Обеспечить все условия для усвоения образовательной программы в полном объеме учащейся 9 класса Романовой А.
4. Организовать корпоративное обучение педагогического коллектива в рамках методологии федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.
5. Усилить контроль за деятельностью заместителя директора по учебно-методической работе Шабановой Л.С. в части организации образовательного процесса и обеспечения мероприятий системы оценки его качества.
6. Осуществлять все мероприятия плана внутришкольного контроля качественно и своевременно.
7. Результаты проведения мероприятий плана внутришкольного контроля оформлять документально в соответствии с запланированными формами качественно и своевременно.
8. Обеспечить эффективное использование лабораторного, спортивного, компьютерного оборудования, наглядных пособий, библиотечного фонда.
9. Обеспечить работу классных руководителей, заместителей директора по организации работы учащихся в системе Дневник.ру.
10. Обеспечить подготовку и проведение мероприятий по празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне на высоком организационном и содержательном уровне, с привлечением социальных партнеров, созданием продукта деятельности.
11. Принять все исчерпывающие меры по недопущению преступлений, правонарушений несовершеннолетних.

Заместителю директора по учебно-методической работе Шабановой Л.С.

1. Взять на персональный контроль мероприятия по подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по программам основного общего, среднего общего образования в 2015 году.
2. Принять все исчерпывающие меры по обеспечению качественной подготовки всех учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации по программам основного общего, среднего общего образования в 2015 году.
3. Обеспечить все условия для усвоения образовательной программы учащейся 9 класса Романовой А.
4. Результаты проведения мероприятий плана внутришкольного контроля оформлять документально в соответствии с запланированными формами качественно и своевременно.
5. Разработать систему оценки качества образования. Осуществлять мероприятия по оценке качества образовательного процесса ежеквартально.
6. Провести комплексный мониторинг профессиональной компетентности педагогов.
7. Разработать план повышения профессиональной компетентности педагогов на 2015-2017 годы.
8. Организовать педагогические чтения по теме «Качество образовательного процесса в условиях ФГОС ОО» с обязательным привлечением специалистов системы повышения квалификации в образовании.
9. Провести внеплановое заседание педагогического совета по рассмотрению вопросов методологии федеральных государственных образовательных стандартов, технологии и методики современного урока.
10. Обеспечить эффективное использование лабораторного, спортивного, компьютерного оборудования, наглядных пособий, библиотечного фонда.
11. Устранить нарушения ведения классных журналов
12. Разработать локальный акт, регламентирующий оценивание курса ОРКСЭ, изучить и использовать в работе письмо министерства образования и науки РФ от 22.08.2012 № 08-250 «О введении учебного курса ОРКСЭ».
13. Привести в соответствие документы по проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, разработать локальный акт, регламентирующий порядок проведения олимпиады, изучить и использовать в работе приказ министерства образования и науки РФ от 18.11.2013 г № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников».
14. Обеспечить участие учащихся 2-11 классов в ресурсе «Телешкола».

Заместителю директора по воспитательной работе Карягиной Г.С.:

1. Разработать, оформить систему воспитательной работы школы
2. Обеспечить качественную и системную работу методического объединения классных руководителей
3. Взять на персональный контроль ведение документации классных руководителей
4. Взять на персональный контроль работу классных руководителей по индивидуальному сопровождению учащихся
5. Взять на персональный контроль работу классных руководителей с родителями
6. Разработать и внедрить в практику мониторинг эффективности воспитательной работы в школе
7. Разработать и реализовывать план работы по проведению Года литературы.

Начальник управления  
образования



Е.Б. Порвина

Васильева Юлия Сергеевна, 54 43 78